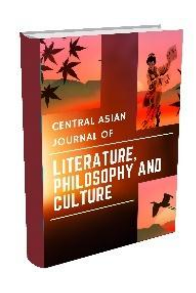


CENTRAL ASIAN JOURNAL OF LITERATURE, PHILOSOPHY AND CULTURE

eISSN: 2660-6828 | Volume: 03 Issue: 07 Jul 2022
https://cajlpc.centralasianstudies.org

Сравнительный Анализ Теорий «Мягкой Силы» И «Общей Почвы»

Натела Басилашвили
Доктор политических наук, Телавский государственный университет им.Я.Гогебашвили
Факультет социальных наук, бизнеса и права Департамент социальных наук, бизнеса и права

Received 25th May 2022, Accepted 20th Jun 2022, Online 11th Jul 2022

Аннотация

В начале XXI века мир развивался в совершенно в новом направлении. Распад Советского Союза и окончание холодной войны, казалось, проложили путь для народов и новые политические стратегии и перспективы между государствами. Но во многих регионах мира возникли такие опасные очаги напряженности и конфронтации, очаги, представляющие серьезную угрозу миру и стабильности во всем мире. Особенно это касается Евразийского субконтинента и ключевого его района – Кавказа.

Ключевые слова: «мягкая сила», «столкновение цивилизаций», теории «точки соприкосновения», Политика «равновесия» или «баланса сил», Кавказ и глобальная политика.

Introduction

Особое значение имеет лучшее понимание политических теорий и правильный политический анализ; которые определяют современную мировую политику. Одним из них является так называемый Теория «мягкой силы».

«Мягкая сила» — прямой перевод американского лозунга на грузинский означает «мягкая сила». Есть у нее и синонимы: «мягкий», «умеренный», «разумный»… Последнее, как нам кажется, прямо выражает основную политическую философию этой теории. В условиях современного оружия массового поражения нельзя допустить такой эскалации напряженности, которая поставит противостояние великих держав на грань ракетно-ядерной войны. Говорят, что все новое – это хорошо забытое старое. Теория «мягкой силы» имеет исторические и гносеологические корни. 100 лет назад, когда человечество было на грани Первой мировой войны, 100 лет назад, когда человечество было на грани Первой мировой войны. Проблема разоружения и деэскалации напряженности стала одной из самых острых теоретических дилемм как в Антанте, так и в Троице. Было написано множество бумаг. Мы гордимся даже тем, что Н. Николадзе был одним из тех, кто защитил докторскую диссертацию по этой проблеме в Женеве. Самая упорядоченная система как в политике, так и в политических теориях была создана Вудро Вильсоном в свое время, но она не имела результата в первой половине XX века. «Во время политических отношений определяющим является взаимодействие субъекта политики. Это зависит от многих обстоятельств в той или иной политической ситуации. Политические влияния в конкретный исторический момент могут быть разными: «Конфликт, борьба, столкновение, соперничество, соревнование, компромисс, сотрудничество, соглашение и т. д.». [Мамукелашвили

Volume: 03 Issue: 07 | Jul 2022, ISSN: 2660-6828

Эль, Ахалмосулишвили, Т. (2010), Политология, Тбилиси, Универсал, с. 228]. Ситуация почти такая же сегодня, мир не может находиться под постоянной угрозой войны и напряженности. Политика, построенная на нем, приведет человечество к катастрофе.

Main part

Поэтому мы рассматриваем теорию «мягкой силы» как единственную альтернативу теории «столкновения цивилизаций». Один из основоположников теории «столкновения цивилизаций» С. Хантингтон почувствовал пагубность этой теории для будущего развития человечества, и незадолго до смерти его позиция существенно изменилась. Он пришел к выводу, что «столкновение цивилизаций будет последней стадией развития конфликтов в современном мире». [Хантингтон С., Политические статьи (2001), Тбилиси, с. 7 проанализировать последние годы правления лидеров демократических государств (кроме руководителей ряда государств, и войны действительно стали последним этапом мирового развития? чья агрессивная риторика заменяет большие опасности), акцент делается на необходимости диалога и сотрудничества, чтобы стать основной стратегией мировой политики. Сотрудничество вместо войны - таково было и есть требование эпохи, которое встречается до сих пор. Чавчавадзе выразил в речи, посвященной памяти епископа Гавриила в монастыре Гаэнати, счастливое примирение противоборствующих сил без порабощения и непримиримости». Она идеально согласуется с символической надписью Нила Бориса, которую он сделал во время своего визита в Тбилиси в 1961 году – «Противоположности не исключают друг друга, они дополняют друг друга». Это сообщение, которое Нильс Бор привел в качестве аргумента в пользу теории конвергенции, является так называемым Это краеугольный камень политики «баланса» или «баланса сил». Идеологическое совпадение двух гениальных мыслителей можно оценить и т.п. Это общесоциологический выход Чавчавадзе и Нильса Бориса, деятелей двух разных исторических эпох. Одним из важных принципов теории «мягкой силы» является расширение экономического и энергетического сотрудничества. Так называемое «Создание единого мирового экономического рынка», современные американские политологи - Д. Пеппер, Р. Вэй, м. Пирсон, ф. Бенчофф, К.; Вейнлент, Л.; Беркли и другие единодушно отмечают исключительную важность этого фактора в формировании нового мирового порядка XXI века. Без экономической стабильности нет политической стабильности. Суть теории «мягкой силы» заключается в том, что, в отличие от «жесткой силы», она переносит рычаги политического влияния с грубой военной силы на экономические факторы. Еще в 1980-е годы, анализируя перспективы американского политического и социально-экономического развития, т.е. Чавчавадзе писал: «С течением времени беспощадность и ненависть между народами в Европе становятся все сильнее и сильнее. Ненависть. В этом отношении Америка представляет совершенно иную картину… Здесь политика стремится мирным и упорядоченным образом развеять все заботы и неурядицы… Это еще больше ослабит Европу экономически и даст Америке сельское лидерство». Унаследует». [Чавчавадзе И., Европейский милитаризм и американская русалка (1989), Тбилиси, с. 498]]. Этот тезис является ведущей идеей теории «мягкой силы». Примечательно, что многие идеи и принципы теории «точки соприкосновения» Ильи удивительным образом совпадают и отвечают этой политической теории современности. Мюнхенская конференция по безопасности сосредоточила внимание на вопросах глобальной безопасности в целях поддержания мира. Участники конференции выразили обеспокоенность мобилизацией российского воинского контингента вдоль границы с Украиной..Большое внимание следует уделить и мирному решению проблем, связанных с Кавказом. Это беспокойство было небезосновательным, ведь сегодня все мы наблюдаем боевые действия на территории Украины, за прекращение которых борются демократии мира. Принимать

решение. Благодаря своему стратегическому положению Кавказ остается в эпицентре международных отношений. Именно поэтомМы никогда не сможем решить региональные проблемы без глобализации.Я думаю, что необходимо определить тот исторический фон, который непосредственно касается Кавказа.у необходимо рассматривать проблемы Кавказа с таким глобальным пониманием. В опубликованном в 1817 г. фундаментальном исследовании «Философия духа» Г.Ф. Гегель пишет: «У европеоидной расы разум достигает абсолютного сходства с самим собой. Здесь ум достигает совершенства, познает себя в своем абсолютном отношении, колеблется между двумя крайностями, достигает своего определения себя и таким образом производит мировую историю. [Гегель М., Философия разума (1984), Тбилиси, с. 63]. Кавказ исторически и сегодня является своеобразным местом сбора мировых религий и культур. «Здесь берут свое начало древние мидийские, персидско-хеттские, или тикритские, иудейские, палестинские, римско-византийские, христианско-мусульманские религии и культуры». [Джавахишвили Ив. Работает Т. XI (2000), Тбилиси, с. 43]. Прекрасный научный анализ этой ситуации дал нам Ив. Джавахишвили, который усовершенствовал и развил Н. Бердзенишвили. Необходимо иметь политическое понимание, чтобы определить правильную стратегию будущего Кавказа. В перспективе у народов Кавказа сегодня есть два пути. Отсюда им приходится выбирать альтернативное направление. Отсюда им приходится выбирать альтернативное направление. Не старая имперская политика «отключи и властвуй», а новый путь мирного, демократического и стабильного развития, который будет вырабатываться на основе нынешних процессов евразийской интеграции. Так что если мы хотим найти правильный и верный путь, мы должны учитывать великое историческое наследие наших предков. Отсюда мы придаем особое значение i. Чавчавадзе теория «точки соприкосновения», ее юридическая, Политические, социально-экономические и моральные принципы. Именно эта теория дает нам основу для реализации идеи мирного и единого Кавказа. Долг нынешних поколений кавказцев — претворить в жизнь великую идею единства и свободы. Естественно, решение кавказской дилеммы невозможно без России.

Conclusion

Для этого важна реальная реализация модернизации сегодняшней России. Трудно сказать, в каком направлении будет развиваться процесс «европеизации» России, Но ясно одно: кавказская политика России последних лет, полностью основанная на грубой силе, явно провалилась. Пострадал. Это наглядно отражено на примере российско-грузинской войны 2008 года (аналогичное поражение ожидаете и на Украине). Поэтому в будущих интересах России радикально заменить старую традиционную силовую внешнюю политику новой политикой цивилизованного сотрудничества и добрососедских отношений. Это будет идеальным решением для будущего социально-экономического развития народов Кавказа.

Использованная литература:

1. Абесадзе Г., Политическая культура (2015), Тбилиси, «Универсал».
2. Магштадт Т., Понимание политики (2010), Тбилиси, Издательство Университета Ильи.
3. Электронная почта Мамукелашвили, Политология (2010), Тбилиси, «Универсал».
4. Милль Дж.С. О свободе; Утилитаризм (2010), Тбилиси
5. Чавчавадзе И., Европейский милитаризм и американская русалка, (1999) Тбилиси

Volume: 03 Issue: 07 | Jul 2022, ISSN: 2660-6828

6. Джавахишвили Ив, ор. Т. XI (1998 г.), Тбилиси
7. Хантингтон С., Политические статьи, (2001), Тбилиси
8. Гегель Г.Ф. Философия разума (1984), Тбилиси

